



Seguros de Riesgos Catastróficos en España y en el mundo (Terremotos)

Un repaso a 2017



Coste Económico de los desastres naturales en 2017. Segundo año más costoso (después de 2011)



Daño Asegurado de los desastres naturales en 2017. Segundo año más costoso (después de 2011)



Año más costoso jamás observado a consecuencia de catástrofes relacionadas con fenómenos meteorológicos



Año más costoso para el seguro a consecuencia de catástrofes relacionadas con fenómenos meteorológicos

USD 220 billion

Coste económico de los huracanes Harvey, Irma y María



Porcentaje en 2017 que representan los huracanes Harvey, Irma y María del **Coste Económico Total**

USD 80 billion

Coste asegurado de los huracanes Harvey, Irma y María



Porcentaje en 2017 que representan los huracanes Harvey, Irma y María de los **Pagos totales por Daños Asegurados**

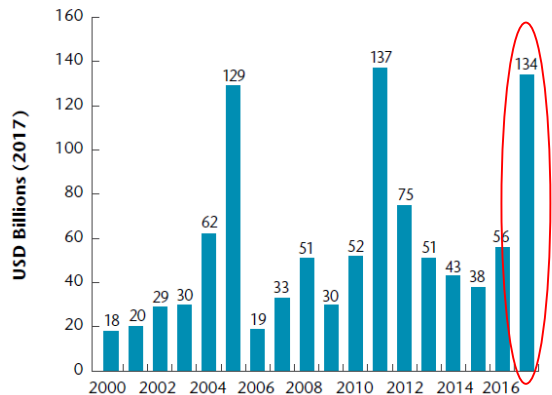
USD 600 billion

Cantidad de capital disponible por los reaseguradores globales al final del tercer trimestre de 2017 – Industria bien preparada para afrontar el volumen de siniestralidad en 2017

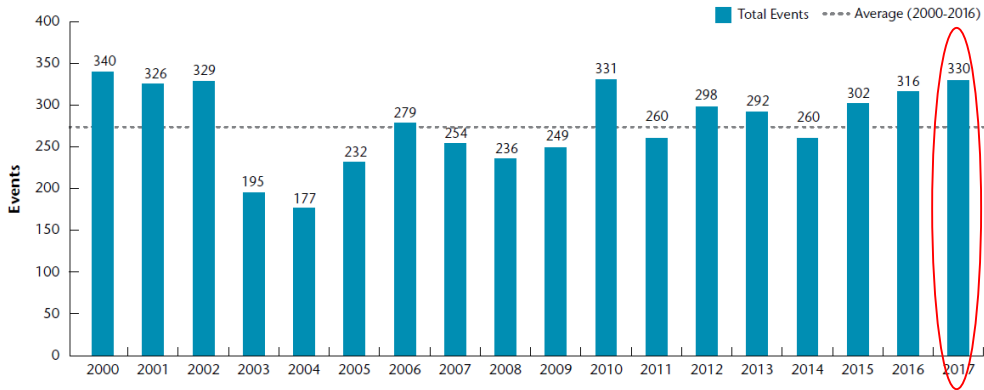
- Siniestralidad de 2017 correspondiente al Mercado privado ~\$120bn
- Siniestralidad reasegurada ~\$35bn (~30%)
- Reaseguro Tradicional ~\$20bn / Rea Alternativo ~\$15bn
- Huracanes (Atlántico) ~\$80bn
- \$70bn Mercado privado; Siniestralidad Reasegurada ~\$25bn
- Capital Alternativo “pasó el examen” → Suavizar el ciclo
- Continuo crecimiento de los fondos ILS → Mercado competitivo

Eventos de Desastres Naturales 2017

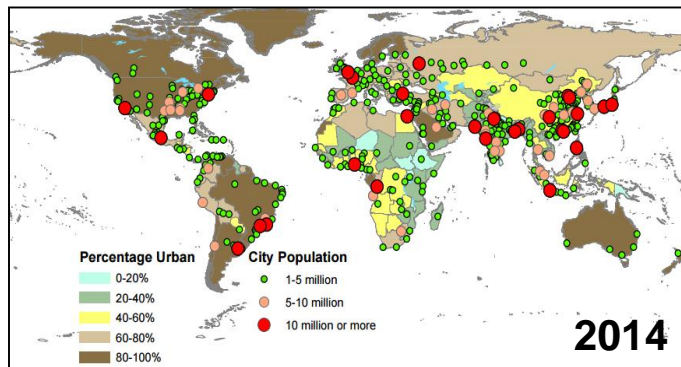
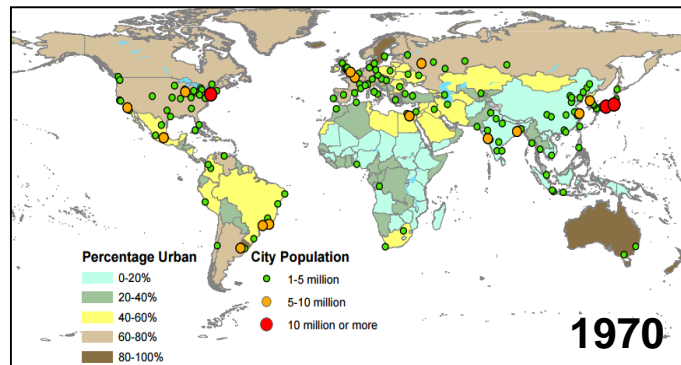
All natural disasters



- Segundo año más costoso en términos de coste asegurado
 - USD 134bn en 330 eventos



Source: Aon Benfield



% población urbana →

1970	38% urban
2014	54% urban
2050	66% urban

Una Simple Ecuación

Eventos meteorológicos más intensos

+

Mayor concentración Población

+

Exposición más Vulnerable

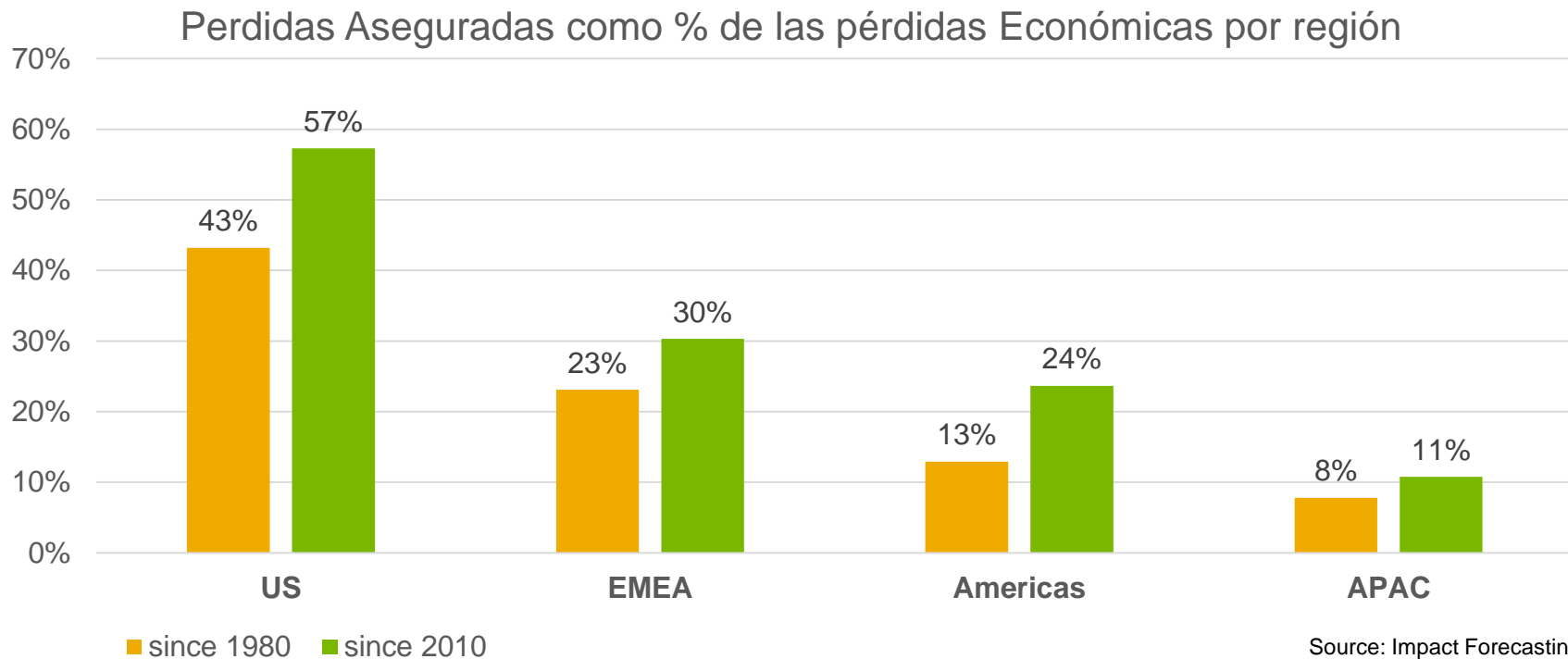
=

Catástrofes Potencialmente Mayores

Como Mitigar esta situación?

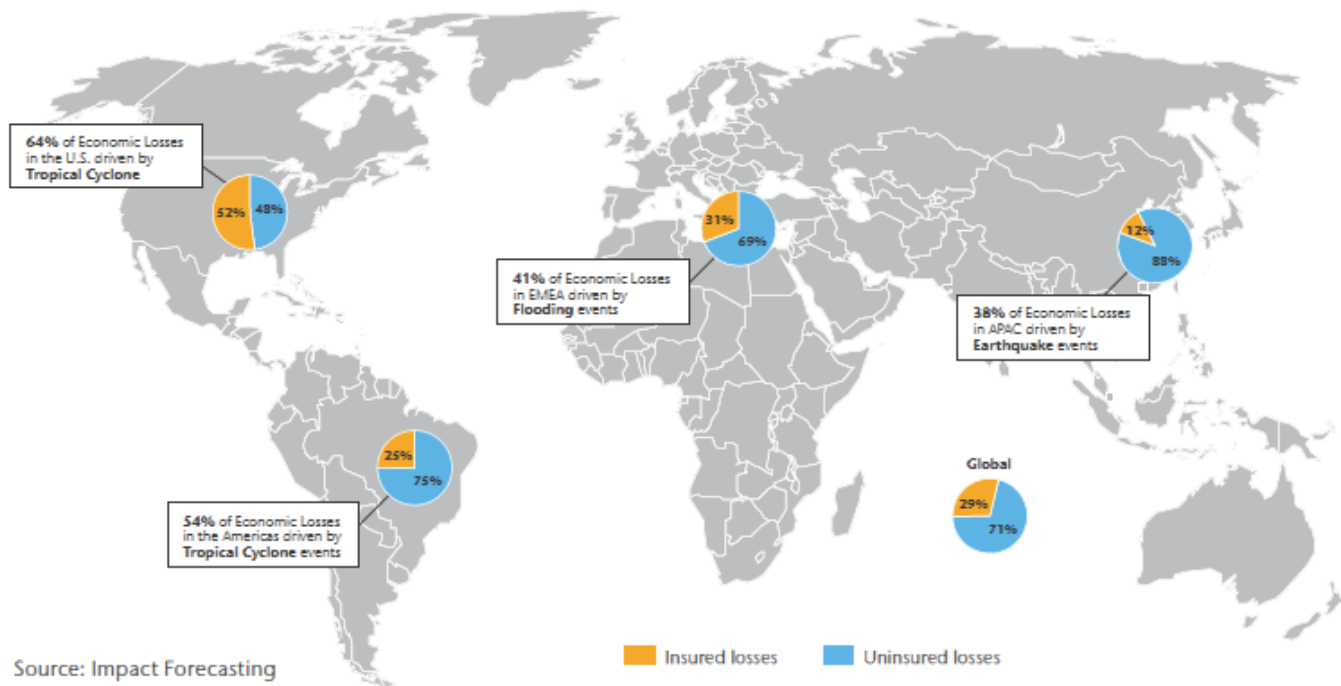
- Mayor integración de los mercados aseguradores y gobiernos
- Creación de pools aseguradores
- Medidas de Mitigación del riesgo
 - Mejora de los códigos de la construcción
 - Mejora de las infraestructuras
- Introducción del Seguro Paramétrico en nuevos mercados
- Uso de la modelización Catastrófica como herramienta para mitigar riesgos.

Pérdidas Aseguradas vs. Económicas – Grandes diferencias regionales



Pérdidas Aseguradas vs. Económicas – Grandes diferencias regionales

Portion of insured losses to total economic loss by region

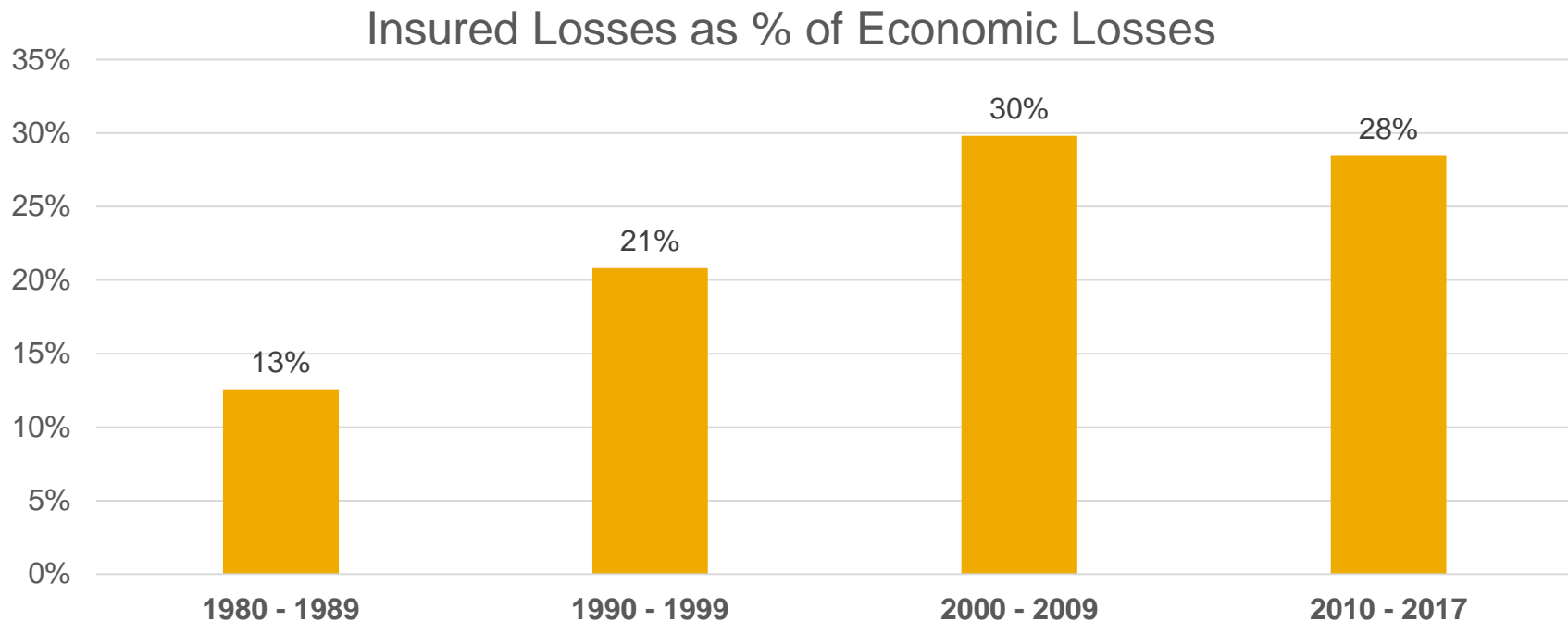


Source: Impact Forecasting

Coste NO Asegurado:

- US – 48%
- LATAM – 75%
- EMEA – 69%
- APAC – 88%
- Global – 71%

Pérdidas Aseguradas vs. Económicas – Crecimiento estable



Source: Impact Forecasting

10 Mayores Desastres Naturales (desde 1950)

Economic Loss

Rank	Fecha	Loss (bn \$)	Loc	Tipo de Evento
1	11/03/2011	223	Japón	EQ
2	17/02/1995	162	Japón	EQ
3	Aug-05	151	USA	Severe Wheather
4	12/05/2008	93.1	China	EQ
5	Oct-12	73.6	Caribe	Severe Wheather
6	17/01/1994	71.4	USA	EQ
7	23/11/1980	51.3	Italia	EQ
8	jul-dec 2011	47.2	Tailandia	Severe Wheather
9	Aug-92	45.5	USA	Severe Wheather
10	10/06/1905	44.3	USA	Severe Wheather

Insured Loss

Rank	Fecha	Loss (bn \$)	Loc	Tipo de Evento
1	Aug-05	80.8	USA	Severe Wheather
2	11/03/2011	37.1	Japón	EQ
3	Oct-12	31	USA	Severe Wheather
4	Aug-92	26.4	USA	Severe Wheather
5	17/01/1994	24.9	USA	EQ
6	Sep-08	16.5	USA	Severe Wheather
7	jun-dec 2011	16.3	Tailandia	Severe Wheather
8	nd	15.7	USA	Severe Wheather
9	Oct-05	14.9	USA	Severe Wheather
10	22/02/2011	14.5	Nueva Zelanda	EQ

- En términos de **Coste Económico**, de los 10 mayores desastres naturales, el **50% son terremotos**, el resto se deben a eventos provocados por fenómenos de la naturaleza
- Dicho **Coste Económico provocado terremoto representa el 62,43%** del total
- En términos de **Daño Asegurado**, de los 10 mayores desastres naturales, el **30% son Terremotos**, los cuales representan el **27,5% de la pérdida asegurada total**

10 Mayores Terremotos (desde 1950)

Economic Loss

Rank	Fecha	Loss (bn \$)	Loc	Fallecidos	Magnitud
1	11/03/2011	223	Japón	15879	9
2	17/01/1995	162	Japón	5502	6.8
3	12/05/2008	93.1	China	88000	7.9
4	17/01/1994	71.3	USA	60	6.7
5	23/11/1980	51.3	Italia	4689	6.9
6	23/10/2004	34.8	Japón	40	6.8
7	27/02/2010	32.8	Chile	521	8.8
8	07/12/1988	27.5	Armenia	25000	6.8
9	27/07/1976	23.3	China	242769	7.5
10	20/09/1999	19.9	Taiwan	2415	7.6

Insured Loss

Rank	Fecha	Loss (bn \$)	Loc	Fallecidos	Magnitud
1	11/03/2011	37.1	Japón	15879	9
2	17/01/1994	24.8	USA	60	6.7
3	27/02/2010	9.3	Chile	521	8.8
4	22/02/2011	6.1	Nueva Zelanda	185	6.1
5	29/05/2012	5.9	Italia	27	5.9
6	17/01/1995	4.9	Japón	5502	6.8
7	26/12/2004	3.8	Sudeste Asiático	227898	9.1
8	04/09/2010	3.3	Nueva Zelanda	0	7
9	13/06/2011	1.9	Nueva Zelanda	1	6
10	17/10/1989	1.8	USA	63	6.9

- Solamente **4 de los 10 mayores terremotos** en términos de Coste Económico aparecen en la lista de los 10 mayores terremotos por Daño asegurado (Japón, US y Chile)
- La **brecha de protección** en esos 4 eventos es del **84%** de daños no asegurados
- La brecha de protección en el terremoto con mayores pérdidas económicas y aseguradas (**Japón 2011**) es del **83%**, mientras que en el segundo (**US 1994**) es del **89%**
- El terremoto de **Chile de 2010** produjo una brecha de protección del **72%**

Nueva Zelanda 2011 vs. Haití 2010

Haití

- Coste Económico: **USD 8bn** (126% del PIB)
- Daño Asegurado: **USD 1Bn**
- Brecha de Protección: **99%**
- **200.000** víctimas mortales
- PIB se desplomó del **3,5% al -5,5%**
- Consecuencias adicionales: epidemia de cólera (**9.480 víctimas adicionales**)
- **80.000 personas** sin vivienda en la actualidad

Nueva Zelanda

- Coste Económico: **USD 26bn** (126% del PIB)
- Daño Asegurado: **USD 13Bn**
- Brecha de Protección: **50%**
- **185** víctimas mortales
- PIB mantuvo **crecimiento positivo** gracias a la inyección de flujos aseguradores
- En 2014 el **90% del evento** estaba finalizado

Penetración del seguro en ambos países como factor fundamental diferencial entre ambos eventos – 1% de incremento en la penetración del seguro puede reducir hasta un 22% el impacto de un desastre natural

Causas de la brecha de protección

Causas

- Factores educacionales
- Concienciación sobre el riesgo
- Limitaciones Culturales
- Marcos regulatorios ineficientes e inmaduros
- Falta de seguro obligatorio

Todo redunda en unos niveles escasos de Penetración del seguro

Medidas para su reducción

- Colaboración Público – Privada (mercado asegurador) en la creación de organismos para la mitigación de catástrofes
- Creación de Pools aseguradores
- Reducción del riesgo con medidas Pre-Evento (mejora de infraestructuras y calidades constructivas a través de la concienciación sobre el riesgo)